



Medienkompetenz Plus –

Arbeitsmaterial:

Fakt oder Fake –

Erkennen lernen

*Ein Medienkompetenz-Workshop für die
Oberstufe*

Praxisübungen für die Förderung kritischer
Mediennutzung

Klassenstufe 11-13



Bei Einsatz im Unterricht ist der Erwerb einer Schul-Lizenz notwendig.
Infos dazu gibt es unter www.schul-lizenz.de.

Überblick für Lehrkräfte

Diese Übung richtet sich an die Oberstufe (Klassen 11–13) und schult die Fähigkeit, komplexe Nachrichteninhalte kritisch zu prüfen, einzuordnen und gezielt zu recherchieren.

Im Vordergrund steht nicht nur die Unterscheidung zwischen wahr und falsch, sondern auch die Bewertung von Quellenqualität, Glaubwürdigkeit und Kontext.

Die Schüler*innen lernen, subtile Formen von Desinformation zu erkennen, zwischen Fakten und Interpretationen zu unterscheiden und manipulative Präsentationsweisen zu hinterfragen.

Erweiterung gegenüber der Mittelstufe:

- Stärkere inhaltliche Nähe der Artikelpaare, um die Unterscheidung schwieriger zu machen
- Einführung in *Cross-Source Verification* (Vergleich mehrerer, unabhängiger Quellen)
- Mögliche Einbeziehung von internationalen (auch fremdsprachigen) Quellen
- Reflexion über die Rolle von Algorithmen bei Sichtbarkeit und Wahrnehmung von Nachrichten

Aufgabenstellung

Die Schüler*innen bekommen zwei kurze Artikel vorgelegt - einer davon ist **wahr**, einer ist **erfunden**.

Ihre Aufgabe:

1. Beide Artikel aufmerksam lesen.
2. Einschätzen, welcher Fakt und welcher Fake ist.
3. Begründung anhand von sprachlichen, inhaltlichen und formalen Merkmalen.
4. Recherchetechniken anwenden, um die Glaubwürdigkeit zu überprüfen.
5. Quellenlage kritisch dokumentieren.

Ziel der Übung

Folgende Kompetenzen werden geschult:

- Nachrichten und Quellen kritisch hinterfragen
- Merkmale auch von weniger eindeutigen Fake News erkennen
- Erweiterte Recherche-Methoden anwenden

Darauf sollten die Schüler*innen achten:

- **Sprachliche Analyse:** Welche Formulierungen deuten auf Emotionalisierung oder Meinungslenkung hin? Wird unterschwellig gewertet, auch ohne klare Adjektive?

- **Faktenprüfung:** Sind genannte Daten, Zitate oder Zahlen belegbar? Stimmen Zahlen mit offiziellen Statistiken überein?
- **Quellenanalyse:** Ist die Quelle originär oder beruft sie sich auf Sekundärberichte? Lässt sich die Primärquelle finden?
- **Datumskontrolle:** Könnte die Meldung veraltet oder aus einem anderen Kontext sein?
- **Vergleich mit weiteren Medien:** Taucht das Thema in seriösen, unabhängigen Medien auf? Werden internationale Quellen herangezogen?

Aufgabenblatt für Schüler*innen

Name: _____

Datum: _____

Klasse: _____

Aufgabenstellung

- Lies beide Artikel aufmerksam und entscheide, welcher **Fakt** und welcher **Fake** ist.
- Begründe deine Einschätzung anhand von sprachlichen, inhaltlichen und formalen Merkmalen.
- Wende Recherchetechniken an, um die Glaubwürdigkeit zu überprüfen.
- Dokumentiere die Quellenlage kritisch.

Darauf solltest du achten:

- **Sprachliche Analyse:** Welche Formulierungen deuten auf Emotionalisierung oder Meinungslenkung hin? Wird unterschwellig gewertet, auch ohne klare Adjektive?
- **Faktenprüfung:** Sind genannte Daten, Zitate oder Zahlen belegbar? Stimmen Zahlen mit offiziellen Statistiken überein?
- **Quellenanalyse:** Ist die Quelle originär oder beruft sie sich auf Sekundärberichte? Lässt sich die Primärquelle finden?
- **Datumskontrolle:** Könnte die Meldung veraltet oder aus einem anderen Kontext sein?
- **Vergleich mit weiteren Medien:** Taucht das Thema in seriösen, unabhängigen Medien auf? Werden internationale Quellen herangezogen?

Aufgabe: Artikelpaar 1

Artikel A – „WHO plant globale Impfpflicht gegen multiresistente Keime“

Genf – In einem internen Strategiepapier soll die WHO eine weltweite Impfpflicht gegen multiresistente Bakterien fordern. Ziel sei es, die Ausbreitung dieser Keime zu verhindern. Der Impfstoff befinde sich angeblich bereits in der Testphase. Offizielle Bestätigungen oder wissenschaftliche Studien dazu liegen nicht vor.

Artikel B – „WHO warnt vor steigender Antibiotika-Resistenz in Europa“

Genf – Die Weltgesundheitsorganisation (WHO) veröffentlichte einen Bericht, der vor einer Zunahme antibiotikaresistenter Keime in europäischen Krankenhäusern warnt. Ursache seien der übermäßige Einsatz von Antibiotika und mangelnde Hygienestandards. Die WHO fordert strengere Vorschriften und Aufklärungskampagnen in allen Mitgliedsstaaten.

Beitrag

Analyse Sprache

Fakten / Quellen

Rechercheergebnis

A

B



Bei Einsatz im Unterricht ist der Erwerb einer Schul-Lizenz notwendig.
Infos dazu gibt es unter www.schul-lizenz.de.

Aufgabenblatt für Schüler*innen

Name: _____

Datum: _____

Klasse: _____

Aufgabenstellung

- Lies beide Artikel aufmerksam.
- Entscheide, welcher **wahr (Fakt)** und welcher **unwahr (Fake)** ist.
- Begründe deine Einschätzung.
- Nutze die Tipps: „**Darauf solltest du achten**“.

Darauf solltest du achten:

- **Sprache analysieren:** Ist sie sachlich oder reißerisch?
- **Fakten überprüfen:** Sind die Aussagen glaubwürdig und stimmig?
- **Quelle prüfen:** Handelt es sich um eine seriöse Nachrichtenseite oder Institution?
- **Datum checken:** Ist die Meldung aktuell oder aus dem Kontext gerissen?
- **Andere Quellen vergleichen:** Gibt es Bestätigungen durch weitere seriöse Medien?

Aufgabe: Artikelpaar 2

Artikel A – „EU investiert Milliarden in grünen Wasserstoff“

Brüssel – Die EU-Kommission hat ein Investitionspaket in Höhe von 6,5 Milliarden Euro beschlossen, um die Entwicklung von grünem Wasserstoff als Energieträger voranzutreiben. Ziel ist es, die Industrie zu dekarbonisieren und die Abhängigkeit von fossilen Brennstoffen zu verringern.

Artikel B – „EU will privaten Gasverbrauch bis 2030 komplett verbieten“

Brüssel – Ein angeblicher EU-Beschluss sieht vor, dass private Haushalte bis 2030 komplett auf Gas verzichten müssen. Wer dann noch eine Gasheizung betreibt, müsse mit hohen Bußgeldern rechnen. Eine solche Regelung findet sich jedoch in keinem offiziellen EU-Dokument.

Beitrag

Analyse Sprache

Fakten / Quellen

Rechercheergebnis

A

B



Bei Einsatz im Unterricht ist der Erwerb einer Schul-Lizenz notwendig.
Infos dazu gibt es unter www.schul-lizenz.de.

Aufgabenblatt für Schüler*innen

Name: _____

Datum: _____

Klasse: _____

Aufgabenstellung

- Lies beide Artikel aufmerksam.
- Entscheide, welcher **wahr (Fakt)** und welcher **unwahr (Fake)** ist.
- Begründe deine Einschätzung.
- Nutze die Tipps: „**Darauf solltest du achten**“.

Darauf solltest du achten:

- **Sprache analysieren:** Ist sie sachlich oder reißerisch?
- **Fakten überprüfen:** Sind die Aussagen glaubwürdig und stimmig?
- **Quelle prüfen:** Handelt es sich um eine seriöse Nachrichtenseite oder Institution?
- **Datum checken:** Ist die Meldung aktuell oder aus dem Kontext gerissen?
- **Andere Quellen vergleichen:** Gibt es Bestätigungen durch weitere seriöse Medien?

Aufgabe: Artikelpaar 3

Artikel A – „Bahn plant biometrische Gesichtserkennung für Zugtoiletten“

Berlin – Um Vandalismus zu verhindern, sollen Zugtoiletten künftig nur noch per Gesichtserkennung zugänglich sein. Die Daten würden angeblich gespeichert, um Straftaten zu verfolgen. Offizielle Pläne oder Ausschreibungen gibt es dazu nicht.

Artikel B – „Deutsche Bahn testet Nachtzüge mit Solardächern“

Berlin – Die Deutsche Bahn startet ein Pilotprojekt für Nachtzüge, deren Waggondächer mit flexiblen Solarmodulen ausgestattet sind. Der erzeugte Strom soll Licht, Klimaanlage und Bordküche versorgen. Das Projekt wird in Zusammenarbeit mit einem europäischen Konsortium durchgeführt.

Beitrag

Analyse Sprache

Fakten / Quellen

Rechercheergebnis

A

B



Bei Einsatz im Unterricht ist der Erwerb einer Schul-Lizenz notwendig.
Infos dazu gibt es unter www.schul-lizenz.de.

Lösungsblatt für Lehrkräfte

Artikelpaar 1:

Artikel A – Fake

- **Begründung:** Es gibt keine offizielle WHO-Initiative oder Beschlusslage zu einer solchen globalen Impfpflicht. Auch existieren keine zugelassenen Impfstoffe gegen multiresistente Bakterien.
- **Erkennungsmerkmal:** Sensationsartige Behauptung ohne Primärquelle, keine Erwähnung in WHO-Dokumenten, kein wissenschaftlicher Nachweis.
- **Diskussionsfrage:** Warum wirken Falschmeldungen glaubwürdiger, wenn sie auf einer realen Organisation oder einem realen Problem aufbauen?

Artikel B – Fakt

- **Begründung:** Die WHO hat mehrfach Berichte zu antibiotikaresistenten Keimen veröffentlicht. Der Inhalt ist überprüfbar in offiziellen WHO-Publikationen und deckt sich mit Berichten seriöser Medien.
- **Erkennungsmerkmal:** Offizielle Quelle (WHO), überprüfbare Fakten, in vielen internationalen Nachrichtenmedien bestätigt.
- **Diskussionsfrage:** Wie unterscheiden sich offizielle Warnungen von internationalen Organisationen von Gerüchten oder Meinungsäußerungen?

Artikelpaar 2:

Artikel A – Fakt

- **Begründung:** Investitionsprogramme dieser Art sind in offiziellen EU-Dokumenten und Pressemitteilungen belegt. Der Betrag und die Zielrichtung (Dekarbonisierung der Industrie) sind überprüfbar.
- **Erkennungsmerkmal:** Konkrete Summe, klare Quelle (EU-Kommission), breite mediale Berichterstattung.
- **Diskussionsfrage:** Wie kann man den Unterschied zwischen einem politisch-strategischen Ziel und einer verbindlichen gesetzlichen Regelung erkennen?

Artikel B – Fake

- **Begründung:** Kein EU-Gesetzesvorhaben sieht ein vollständiges Gasverbot für private Haushalte vor. Die Meldung überzieht bestehende Klimaziele und formuliert sie als absolutes Verbot.
- **Erkennungsmerkmal:** Fehlende Primärquelle, dramatische Formulierung, keine Bestätigung durch EU-Institutionen.
- **Diskussionsfrage:** Welche rhetorischen Mittel werden in dieser Meldung eingesetzt, um Panik oder Widerstand hervorzurufen?

Artikelpaar 3:

Artikel A – Fake

- **Begründung:** Keine offiziellen Pläne oder Ausschreibungen belegen ein solches Vorhaben. Die technische Umsetzung und der Datenschutz wären extrem umstritten und rechtlich kaum haltbar.
- **Erkennungsmerkmal:** Technisch möglich, aber gesellschaftlich und rechtlich unrealistisch; keine seriösen Quellen bestätigen dies.
- **Diskussionsfrage:** Wie lässt sich zwischen technischer Machbarkeit und tatsächlicher Umsetzung unterscheiden?

Artikel B – Fakt

- **Begründung:** Die Deutsche Bahn testet tatsächlich Solartechnologien für Züge. Pilotprojekte sind dokumentiert, wenn auch nicht flächendeckend umgesetzt.
- **Erkennungsmerkmal:** Technisch plausibel, belegbar durch Bahn-Pressemitteilungen und Berichte in Fachmedien.
- **Diskussionsfrage:** Warum sind Pilotprojekte glaubwürdiger, wenn sie von großen Institutionen kommuniziert werden?

💡 **Merke:** *Auch wenn eine Meldung seriös und glaubwürdig erscheint, ist es wichtig, ihre Herkunft und Belege kritisch zu prüfen. Komplexe Falschmeldungen spielen oft mit realen Fakten, die leicht verändert oder aus dem Kontext gerissen werden – und genau diese sind am schwersten zu entlarven.*

Werkzeugkasten für Lehrkräfte

Erweiterte Recherchetipps für die Oberstufe:

1. **Cross-Source Verification:**
Mindestens drei voneinander unabhängige Quellen vergleichen und darauf achten, ob diese primäre Informationen liefern oder nur voneinander abschreiben.
2. **Primärquellen finden:**
Sucht nach offiziellen Pressemitteilungen, Studien oder Gesetzestexten.
3. **Reverse Image Search:**
Prüft Bilder mit der Google-Bildersuche oder TinEye, um zu sehen, ob sie aus einem anderen Kontext stammen.
4. **Faktencheck-Portale nutzen, z.B.:**
 - *Tagesschau Faktenfinder*
 - *Correctiv*
 - *Mimikama*
 - *EUvsDisinfo*
5. **Kontext erweitern:**
Ggf. internationale englischsprachige (oder anderssprachige) Berichte mit einbeziehen, um die globale Perspektive zu verstehen.
6. **Medienkritische Angebote einbeziehen und vergleichen, z.B.:**
 - *Mediensensor*
 - *Übermedien*
 - *Correctiv*
 - *NachDenkseiten*